

Uitslag enquête die is ingevuld door bewoners uit de binnenstad 22 juli 2015

In het totaal zijn er 27 enquêtes ingevuld.

Voorkeur scenario

Scenario	1	2	Geen voorkeur
	12	14	1

Voorkeur scenario in percentage

Scenario	1	2	Geen voorkeur
	44	52	4

Iets meer dan de helft van de mensen heeft een voorkeur voor scenario 2

Ik kies voor scenario 1 omdat ik het belangrijk vind dat:

Meerdere redenen waren mogelijk

1	busreizigers een zo kort mogelijke reistijd hebben en minder ver hoeven te lopen naar het centrum
2	het de beste mogelijkheid geeft om het stationsplein in te richten als een ontvangstruimte voor de stad
3	er een goede verbinding voor fietsers en voetgangers kan worden gerealiseerd tussen station en centrum
4	het de beste kansen geeft voor de ontwikkeling van kantoren aan de noordzijde
5	het de goedkoopste oplossing is
6	de verkeersdruk wordt verminderd in het zuidelijk stationsgebied
7	andere redenen, nl.:

1	2	3	4	5	6	7
10	5	6	4	5	4	5

Ik kies voor scenario 2 omdat ik het belangrijk vind dat:

Meerdere redenen waren mogelijk

1	busreizigers een zo kort mogelijke reistijd hebben en minder ver hoeven te lopen naar het centrum
2	het de beste mogelijkheid geeft om het stationsplein in te richten als een ontvangstruimte voor de stad
3	er een goede verbinding voor fietsers en voetgangers kan worden gerealiseerd tussen station en centrum
4	het de beste kansen geeft voor de ontwikkeling van kantoren aan de noordzijde
5	het de goedkoopste oplossing is
6	de verkeersdruk wordt verminderd in het zuidelijk stationsgebied
7	andere redenen, nl.:

1	2	3	4	5	6	7
1	12	7	1	0	11	5

Scenario 1 andere redenen nl:

Andere redenen nl:
De huidige situatie zoveel mogelijk gehandhaafd blijft. Beide scenario's klinken beter dan ze uiteindelijk zullen uitpakken. Ik vraag mij af of de huidige ergernissen over fietsen en bussen met een verplaatsing wel opgelost worden.
Het is de vraag of een andere invulling aan het stationsplein rendabel is én het verkeer kan bijna zeker niet weg uit het gebied ivm verbinding Lombok. Wel zou ik zeggen alleen bussen en bestemmingsverkeer, maak van de Vredelust een brede rijstrook met bredere aparte fietspaden en voetpaden zorg voor een ononderbroken voetpad richting het centrum en laat dus overig verkeer te gast zijn bij de oversteekplaatsen. Realiseer weer het originele dak en achterzijden van bus- en treinstation en verhuis de taxistandplaats naar het noorden van NS wat meer ruimte geeft voor een plein. Parkeren van de fietsen kan eventueel onder kantoor de Goudsche, dit hadden anders winkels geworden waar geen afnemers voor zijn. Realiseer een woonkerk of multifunctionele ruimte als de Agnietenkapel. Realiseer een binnentuin tussen de kerk en Spoorstraat en maak wonen/werken weer comfortabel op die locatie. Renoveer en behoud originele bouw.
Het is geen stimulans voor toeristen om met het OV Gouda te bezoeken indien ze onbekend als ze zijn de weg naar de binnenstad moeten zoeken en ook verder moeten lopen.
Nu er poortjes zijn geplaatst door de NS is het voor ouderen al moeilijker om door gang te hebben ondanks de gratis pasjes. Denk aan trap lopen. Veel ouderen komen ook met de bus, er gaan steeds meer haltes verloren om zo dicht mogelijk bij de stad uit te stappen. Bovendien zal de bus van de Noord zijde vaker in de file staan om de tunnel door te moeten richting de dorpen.
Mogelijkheid voor een ruim op te zetten busstation met stallingsmogelijkheden voor fietsen. Zoals reeds vermeld in de diverse media.

Scenario 2 andere redenen nl:

Andere redenen nl:
Een fantastische stad verdient een fantastische ontvangstlocatie. Een locatie die voor toeristen op inspirerende wijze verbinding biedt en voor bewoners en forenzen uitnodigend en functioneel is.
Het ook mogelijkheden bied om een toeristen rondje binnenstad aan te bieden met een soort ov situatie aan de zuidzijde. bijvoorbeeld elektrische bus of paard en wagen. Gouda heeft altijd gezegd dat de stationsdoorgang cruciaal is voor de stad. Door de bussen aan de noord kant te zetten wordt dat onderstreept. Belangrijkste plus punt is dat noord zijde snellere is te bereikbaarheid voor bussen.
Plein/park verhoogt het positieve sociale gevoel in een stad. Het is nu toch al een erg betonnen omgeving geworden met de grote gebouwen Huis vd Stad, en de grote Cinema. Wat meer groen compenseert dat en voelt positief en relax. Ik kan mij voorstellen dat bioscoopbezoekers dan op het plein/park afspreken om vervolgens samen naar de bioscoop te gaan.
Bussen aan de noordelijke zijde hebben als voordeel dat geen grootschalige bus bewegingen meer plaatsvinden door de smalle Vredebest. De straat kan daardoor autoluw worden ingericht en het wordt daardoor veel rustiger en vriendelijker voor voetgangers. Het is dan ook niet nodig om daar een bushalte te hebben.
Het ziet er een stuk vriendelijker uit voor reizigers, forenzen en toeristen vanwege het groen. Veel mooiere doorloop naar het centrum. Vrolijker, rustiger.

Scenario geen voorkeur andere redenen nl:

Andere redenen nl:
Het blijktbaar ongestoord kunnen fietsen en brommen in het gehele voetgangersgebied (tijdens openingsuren van winkels) terwijl de gemeente en politie naar elkaar wijzen, wanneer gemeld. De wijkagent stelt letterlijk dat het onderwerp geen prioriteit heeft (er zijn belangrijker zaken op te lossen) en de gemeente zegt aan alle wettelijke eisen te hebben voldaan waar het om wegsignalering gaat en zich niet geroepen voelt om meerdere acties te nemen .
Alle bovenstaande argumenten zijn valide, maar een plein/park in plaats van het busstation trekt ongunstige types aan en tast daardoor de sociale veiligheid generiek aan.

Eventuele suggesties Scenario 1

Verandering is niet vanzelfsprekend vooruitgang

Eventuele suggesties Scenario 2

Gezien het gevaarlijke stoffen transport, wat nog steeds per spoor, langs Gouda komt en soms moet is het verstandig om geen kantoren te bouwen direct naast het spoor. Vanuit goede RO is afstand soms verstandiger, ondanks dat het zou kunnen (het is net buiten de risico condor: je gaat niet dood, maar je pand is wel kapot en je ligt wel een poos in het ziekenhuis).
Het plein/park moet dan wel een warme knusse uitstraling hebben, passend bij een oud stadje, met gezellige bankjes, groen/grassen en misschien een

fontein? In ieder geval geen super modern glad plein met strakke koude tegels en stalen banken waar je niet langer dan 1 minuut op wilt zitten.

Busstation kan zo ie zo kleiner worden. Stationsplein opnieuw inrichten met gescheiden verkeersstromen is mogelijk.

Parkje met zitmogelijkheden, terrasje, kioskje om broodjes/drinken te kopen, kadowinkeltje, bloemenstalletje, snelle lunch en/of diner gelegenheid. Met informatie panelen (platen op prullenbakken?) over echt Goudse dingen (stroopwafels/kaarsen/pijpen/kaas/geschiedenis... etc).

Eventuele suggesties geen voorkeur

1. geef nu eens, als gemeente, DUIDELIJK aan dat het om een voetgangersgebied gaat en laat de stadswachten, wijkmariniers en handhavingspersoneel niet alleen maar zeggen dat de criminele top-60 een hogere prioriteit heeft. De top-60 zal er altijd zijn en mag niet altijd een excuus zijn voor al het handhavend personeel.
2. wanneer overtreders betrap worden zich niet te storen aan dit verbod, ingesteld voor de veiligheid van het winkelend publiek, zou de politie en ook de overige handhavers niet moeten wegstijven van de feiten en daarmee dit gedrag tolereren.
3. Is een fietsentelling in het centrum (lees voetgangersgebied) een middel om de grootte van dit probleem eerst eens vast te stellen?