

Uitslag enquête bewoners Ronsseflats

Er zijn 144 enquêtes verspreid. In totaal zijn er 78 enquêtes ingevuld. Dat is 54%.

Voorkeursscenario

Scenario 1: Busstation blijft in het zuidelijk stationsgebied, fietsen in het zuidelijk stationsgebied in het NS station.

Scenario 2: Busstation gaat naar het noordelijk stationsgebied, fietsen in het zuidelijk stationsgebied. In NS station, plein/park op vrij gekomen plek busstation.

Aantal	Scenario 1	Scenario 2	Geen voorkeur	Geen reactie
144	64	12	2	66

Voorkeursscenario in percentage

Percentage	Scenario 1	Scenario 2	Geen voorkeur	Geen reactie
	45%	8%	1%	46%

Ik geef de voorkeur aan scenario 1 / 2 omdat ik het belangrijk vind dat:

Meerdere redenen waren mogelijk

1	Busreizigers een zo kort mogelijke reistijd hebben en minder ver hoeven te lopen naar station
2	Het de beste mogelijkheid geeft om het stationsplein in te richten als ontvangstruimte voor de stad
3	Er een goede verbinding voor fietsers en voetgangers kan worden gerealiseerd tussen station en centrum
4	Het de beste kansen geeft voor de ontwikkeling van kantoren aan de noordzijde
5	De verkeersdruk wordt verminderd in het zuidelijk stationsgebied
6	Het de goedkoopste oplossing is
7	Andere redenen, nl:

Motivatie per voorkeursscenario

reden	1	2	3	4	5	6	7
Scenario 1	48	11	11	8	4	21	12
Scenario 2	0	7	4	0	2	0	2

Scenario 1 Andere redenen (of aanvullende motivatie)

- Verkeersdruk teveel toeneemt in het noordelijk gebied.
- Er komt al verkeer genoeg langs. Met nog meer verkeer kunnen we niet fatsoenlijk meer buiten zitten. Veel overlast.
- De parkachtige weg (beloofd!) is een snelweg geworden met veel geluidshinder en vooral veel stof! Moet van tunnel t/m school 30 km zone worden.
- Ben tegen verplaatsing. Eens met brief mw. Van Bruggen. Gezien toegenomen verkeersaanbod door het verleggen van de weg. En dan nog bij de VOP en fietsovergang geplaatste verkeerslichten. Dus het steeds stoppen en optrekkende verkeer. Waar bij komt het halen en brengen van reizigers met het daarbij claxoneren van de persoon.
- Dat niet de hele dag bussen voor de stoplichten staan te gassen zodat je niet meer buiten kan zitten!!!
- Er is al zoveel fijn stof en de enorme herrie. Als er geen handhaving is krijg je overal fietsen. Maak een aparte grote fietsenstalling verderop bij de spoorlijn daar is ruimte genoeg voor dan houden we het voor bewoners ook leefbaar.
- Geen bussen naar Bloemendaalzijde. Er is al overlast genoeg. En er komt nog meer, Gouda is nog niet klaar met bouwen aan deze zijde.
- Met het Huis van de Stad, Cinema Gouda en aanstaande kantoor Rabobank hebben we al verkeer genoeg ook wat fietsers betreft.
- Ik ben tegen een busstation aan de noordkant. Reden: nog meer geluidsoverlast en luchtverontreiniging voor de flatbewoners Ronsseweg. Is nu al heel hinderlijk.
- Door busstation in noord: nog meer fijnstof, grotere verkeersdrukte, nog meer fietsers.

- De Jamessingel is al een verkeersader van Gouda, waarom die nog meer belasten. In zuid geen directe woningbouw. In noord wel. Bewoners aan de Noordzijde hebben al genoeg voor hun kiezen gekregen, kantoorgebouw Technolution, parkeergarage, stadskantoor, bioscoop en Rabobank. Dit is genoeg!
- In het Noordelijke deel van het station hebben we al genoeg verkeer, dus liever geen extra druk van bussen.
- Het wordt te druk aan Jamessingel met alle schoolkinderen en bussen.
- Bussen in noord geeft extra verkeer en uitstoot van uitlaatgassen/fijn stof. Geen rekening gehouden met gezondheid bewoners Ronsseflats.
- Ik ben het helemaal eens met brief van mw. Van Bruggen. Ik ben zelf astmatisch en erg benauwd, dan wordt dan nog erger. Busstation moet blijven waar het nu is, ook dicht bij station.
- De meeste bussen verlaten het station via de zuidzijde. Verder zitten wij dicht op de weg tegenwoordig. Er is al duidelijk sprake van fijnstof en mensen met o.a. COPD hebben er nu al last van. Buiten op het balkon zitten is nu al een belemmering.
- De vraagstelling van de vragen onder het kopje “ik kies voor dit scenario omdat ik het belangrijk vind dat” kunnen zoals ze nu zijn geformuleerd aan iedere Goudse burger worden gesteld. De vraagstelling had gericht moeten zijn en meer in het belang van de bewoners van de Ronsseflats.
- Er is al teveel verkeersdruk aan de noordelijke zijde (geluidshinder en gezondheid).
- Gezondheid van de bewoners aan de overkant door ronkende bussen en geluidsoverlast.
- Luchtvervuiling van de uitlaatgassen van de bussen.
- 700 busbewegingen per etmaal. Ik bedank daar voor. Het verkeerslawaaï is nu al hoog. De uitstoot van gassen ongezond. Vraag me af hoe hoog de (nu) kankerpercentage is en laat staan straks.
- De verkeersdruk zal enorm toenemen en het niet meer prettig vertoeven is op ons balkon. Nog maar te zwijgen over toename fijnstof.

Scenario 2 Andere redenen

- Anders wordt het hoogbouw voor onze deur.
- Geen kantoren voor flat.
- Anders misschien hoogbouw voor de deur.
- Wij zitten niet te wachten op weer een gebouw tegenover onze appartementen.

Scenario 1 Suggesties

- Wel een mooi busstation zuidzijde.
- Busstation overdekken met plat dan geschikt als fietsenstalling. Ook is aantal busbewegingen door Kleiwegtunnel het laagst.
- Restaurant en terras aan noordzijde. Maak het gezellig.
- Maak het Burg. Jamesplein iets gezelliger.
- Dubbel glas aangeboden door gemeente of NS.
- Indien er kantoren komen aan de noordzijde dan geen hoge gebouwen met ruimte tussen meerdere kantoren i.v.m. zicht op station.
- Leuk parkje op die plaats is goed voor gezondheid en sociale contacten zo naast het Huis van de Stad en de bioscoop.
- Vakantiebussen en invalbussen naar het noordelijk stationsgebied, daar is ruimte zodat het verkeer op de Jamessingel makkelijker doorstroomt. Parkje vinden we ook leuk.

Scenario 2 Suggesties