

A.Kooijman
Van Swietenstraat 24
2801 AJ Gouda

Gouda, 14 mei 2013

De Gemeenteraad van Gouda

Ik heb er behoefte aan u op de hoogte te stellen van de gang van zaken rondom de plannen om het zuidelijk stationsgebied te ontwikkelen. Op vrijdagmiddag 26 april hebben betrokkenen uit de Kadebuurt en het Nieuwe Park in het Huis van de Stad overleg gevoerd over die plannen met de gemeente en Multi Vastgoed. Er was vanuit de twee wijken veel kritiek op de gevolgen van de verkeersstromen voor deze wijken. Eigenlijk was de conclusie dat het verkeer nauwelijks aandacht heeft gekregen in de plannen en dat de aandacht volledig is gegaan naar de haalbaarheid van het winkelgebied en het welbevinden van de winkelende voetgangers in dat gebied en in de binnenstad. Dat het Nieuwe Park veel zwaarder belast wordt met verkeer en dat de Jan van der Heijdenstraat in de Kadebuurt een hoofdverkeersader in het centrum wordt, ervaren de plannenmakers niet als een probleem. Ik kreeg niet de indruk dat zij weten hoe de Jan van der Heijdenstraat er uitziet.

Opvallend is dat een dergelijke planontwikkeling niet op een integrale wijze wordt aangepakt. Daarmee bedoel ik dat men alvorens aan de uitwerking te beginnen eerst de randvoorwaarden formuleert, waarbij verkeer een belangrijk aspect vormt en eerdere besluiten daarover worden gerespecteerd. Het hoort niet zo te zijn dat de voorwaarden die Multi Vastgoed stelt de kern van het plan vormen en dat de consequenties daarvan dan maar geaccepteerd moeten worden.

Tegen het eind van het gesprek kwam van ons het voorstel op tafel om nog enige varianten door te rekenen. Maar de gemeente stelde dat daar op korte termijn de tijd voor ontbrak en dat voor de zomer een besluit van uw raad gepland stond. Dat besluit moest dan maar gesplitst worden in een besluit over de nieuwe winkels, waarover aan u gevraagd wordt ermee in te stemmen, en een later besluit over de oplossing voor de verkeersstromen die gaan ontstaan.

Daarmee maakte de aanwezige ambtenaar duidelijk dat zij of volstrekt niet had begrepen wat de aanwezige bewoners duidelijk wilden maken of zich daar totaal niets van aantrok. Het gaat er nu juist om dat over een dergelijk plan integrale besluitvorming dient plaats te vinden. Niet in partjes waarbij prioriteiten worden aangebracht. Als eenmaal het als zodanig beschouwde belangrijkste partje erdoor is volgt de rest in een of andere vorm vanzelf wel. Dat is misschien een slimme tactiek maar geen acceptabel besluitvormingsproces.

Het is mij onduidelijk waarom niet in een veel eerder stadium bewoners betrokken worden bij een dergelijk ingrijpend plan. Ook wij vinden dat er iets moet gebeuren met de Spoorstraat en de Vredebest omdat het gebiedje snel afglijdt naar een achterbuurt. Dat voorkomt het presenteren van een plan met werkelijk belachelijke onderdelen en voorkomt daarmee waarschijnlijk ook een belangrijk deel van de weerstand die het plan nu oproept. Ik durf de stelling wel aan dat in de betrokken wijken tenminste zoveel verstand en meer kennis van het gebied aanwezig is dan de gemeente zelf kan opbrengen.

Met vriendelijke groet,

Ton Kooijman

Een bezorgde inwoner