

Lezers met een goed geheugen kijken misschien wat verbaasd. Een jaar of twee geleden had de wijkkrant ook een interview met Peter Schönfeld; heeft die man zoveel te melden? Ik denk het wel, en dat vooral omdat Peter onze komende voorzitter wordt, als opvolger van Wilma Neefjes, die enige maanden geleden aankondigde het voorzitterschap te willen neerleggen. Eigenlijk loop ik wat te hard van stapel, want het zijn de wijkbewoners die bepalen wie er in het wijkteam zitten, en wie de voorzitter wordt, dus u krijgt nog de gelegenheid uw instemming te geven (of niet), maar ik heb daar vertrouwen in. Eerlijk gezegd ben ik wel opgelucht dat Peter bereid is deze taak op zich te nemen, want het voorzitterschap is geen simpele klus en hij volgt iemand op die fantastisch werk heeft gedaan.

Dat levert de eerste vraag op: Waarom heb je 'ja' gezegd tegen deze job?

Ik ken het werk van het wijkteam en het wijkteam zelf vrij goed, neem in de regel deel aan de vergaderingen als coördinator van het buurtpreventieteam. Dus ik weet wat er gebeurt en vind dat werk van belang voor de wijk. De structuur van het werk is redelijk duidelijk, de mensen in het wijkteam zijn serieus bezig en beschikken samen over behoorlijk wat deskundigheid. Het werk dat ze doen is heel zinvol. Als voorbeeld kan ik de zeer geslaagde borrel noemen, die we gisterenavond bij de Kattenburcht hadden. Dat was om te vieren dat de 30km-zone van kracht is geworden op de Kattensingel. Daar heeft de wijk (vooral bewoners van de Kattensingel zelf) zich erg voor ingespannen en ik ben betrokken geweest bij het overleg met de gemeente, die na lang verzet akkoord is gegaan. Overigens was het zonder de steun van de gemeenteraad niet gelukt, dus de politiek hebben we zeker ook nodig. Wel leuk om te melden dat ook de burgemeester daarbij aanwezig was, niet met zijn ketting om maar als bewoner. En dat de gemeente dergelijke activiteiten subsidieert, dus kunnen ook andere straten financiële steun vragen voor een sociale happening.

Dit soort succesjes heb je wel nodig om de nodige motivatie te houden, want ik ben niet zo'n vergaderman, hou meer van een praktische aanpak zonder teveel gepraat.

Ik weet dat het behoorlijk wat tijd gaat kosten, maar sinds 1 maart ben ik gepensioneerd, dus daar heb ik nu wat meer van beschikbaar. Overigens ga ik die strijd met Wilma niet aan, die is bij voorbaat verloren. Je zult mij wat meer in een coördinerende rol zien opereren, waarbij de taken goed verdeeld worden en ik zicht wil houden op de voortgang.

Wilma heeft gelukkig toegezegd nog een aantal taken te blijven uitvoeren, want haar deskundigheid en ijver kunnen we nu niet missen.

Wat vind je van de relatie met de gemeente? Je weet dat het wijkteam vindt dat het beter kan.

Ik ga dit werk niet beginnen met forse kritiek op de gemeente, maar helemaal zonder lukt ook

niet. Ik begrijp niet goed waarom de gemeente niet veel meer in samenwerking met de betrokkenen doet. Als voorbeeld noem ik het heel constructieve overleg met ambtenaren en op wethoudersniveau over de snelheidsbeperking op de Kattensingel. Dan weet je van elkaar wat je wilt, wat er mogelijk is, en ontstaat er een acceptabel compromis. Voor die werkwijze moet veel vaker gekozen worden. De gemeente weet ook dat burgers plannen enorm kunnen dwarsbomen, dus probeer met overleg resultaten te bereiken. Soms gebeuren er echt idiote dingen. In de plannen voor de omgeving van het station moet er achter de Kattensingel een parkeerplaats komen. En de gemeente wil via de Kattensingel een toegang creëren. Ze kiest voor een plek waar nu een gesloten poort zit en meldt de eigenaar in een brief zonder enig vooroverleg dat hij die poort kwijtraakt. Dat lijkt op de almachtige overheid tegenover de weerloze burger. Nou is die eigenaar niet zo zielig, hij kan heus zijn eigen boontjes wel doppen. Maar als je dit hoort ga je haast hopen dat die plannen mislukken. Zo'n benadering levert voorspelbaar enorme vertraging op. Zo moet het naar mijn mening dus niet en eerlijk gezegd verbaast het me dat ze zo te werk gaan. Misschien lukt het ons om een andere werkwijze, met meer samenwerking, af te spreken.

Gezien alles wat in de wijk nog te gebeuren staat zou dat een mooi begin van je voorzitterschap zijn.

Ja, behalve het stationsgebied, wat een enorm project is, kun je dan denken aan de herinrichting van het Rode Dorp, de renovatie van de Kattensingel over een paar jaar, waar de kade-muur vervangen moet worden, maar ook aan de derde fase van het rioleringsproject langs de Winterdijk. Die riool-projecten zijn tot nog toe allesbehalve soepel verlopen, bewoners komen dan ook met klachten. Die liggen vooral op het terrein van de uitvoering, maar je kunt wel vraagtekens zetten bij de kwaliteit van het toezicht; de gemeente blijft toch verantwoordelijk. Overigens heb ik ook nog wel een voorstel voor het overleg om zo'n groot project vorm te geven. Dan is het goed om een neutraal voorzitter te hebben, zodat de gemeente en betrokkenen uit de wijk in een meer gelijkwaardige positie

terecht komen. Daar zijn goede voorbeelden van in andere gemeenten.

Dan kan ik je ook nog even vertellen dat ze gisteren (maandag 16 augustus) begonnen zijn met de inrichting van de Kattensingel als 30km-zone, maar dat ze op twee verkeerde plekken bezig waren (van de vijf of zes). Het is blijkbaar erg moeilijk om dit soort zaken gelijk goed te doen.



Peter Schönfeld

Als ik het over deze projecten heb gaat het ook over de betrokkenheid vanuit de wijk. Het kan niet allemaal van het wijkteam komen en bovendien benutten we dan de deskundigheid binnen de wijk niet voldoende. Dus moeten we naar projectgroepen toe met deelname uit de buurt van de projecten, daar liggen de meeste belangen en kan het beste in de gaten worden gehouden wat er allemaal gebeurt. Dus met een aanpak die we eigenlijk ook van de gemeente vragen. Zo doen jullie het in de wijk trouwens nu ook al.

Dan kan ik gelijk ook nog wel even melden dat we nog wat vertegenwoordigers uit een paar straten nodig hebben voor de buurtpreventie.

Daar leg ik het voorzitterschap neer en dat wordt overgenomen door Jos Cremers.

Hoe zit het met je netwerk in Gouda?

Dat zal nooit in de buurt komen van dat van Wilma. Maar ik ken leden van de meeste fracties in de raad en een aantal wethouders. Zoals ik je al zei vind ik die contacten met de politiek erg belangrijk.

Misschien ook het moment om te zeggen dat ik Gouda best een leuke plaats vind, met de potentie om

een nog leukere stad te worden. Maar dat komt er nog niet uit. Bij het binnenkomen in Gouda, waar vandaan dan ook, ziet het er rommelig, niet echt aantrekkelijk uit en de bewegwijzering vind ik heel matig.

Wat moet er in de wijk, behalve de al genoemde grote projecten, nog meer gaan gebeuren, voor zover je dat nu al weet?

Het zou goed zijn als we als wijkteam, en algemener voor de wijk, een eigen vergaderplek krijgen, zoals we die in het Rode Dorp hadden. Als iemand een suggestie heeft hoor ik die graag.

Het is belangrijk om de verschillende bewonersgroepen te koppelen door ze meer met elkaar in contact te brengen. Wilma deed daar al veel aan, maar dat blijft veel energie vragen.

Ik ben ook blij dat de bussen op termijn naar de noordkant van het station verhuizen, dat is goed voor de wijk. En ik hoop dat het trapveldje, waar we nu al zo lang om vragen, samen met Het Segment nu echt gerealiseerd gaat worden. Tjonge wat gaan sommige zaken langzaam.

Peter heeft er wel zin in, dat kan de wijk goed gebruiken.